



**PREZES URZĘDU KOMUNIKACJI
ELEKTRONICZNEJ**

Anna Streżyńska

DDRT-WUD-6172-2/11(1)

Warszawa, dnia 18 stycznia 2011 r.

Polskie Towarzystwo Informatyczne

ul. Puławska 39
02-508 Warszawa

Szanowni Państwo,

w związku z artykułem w Gazecie Wyborczej z dnia 13 stycznia 2011 r. pt. „Darmowy Internet, ale z cenzurą?”, w którym m.in. Pan Wiesław Paluszyński Wiceprezes Polskiego Towarzystwa Informatycznego odnosi się do decyzji Prezesa UKE z dnia 30 grudnia 2010 r. wyrażającej zgodę na świadczenie przez Gminę Miasto Przasnysz, zwanej dalej „Gminą”, usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat za pomocą hotspotów oraz określającej zakres i warunki świadczenia przez Gminę usługi dostępu do Internetu, przedstawiam następujące informacje.

W wyżej wymienionym artykule Pan Wiesław Paluszyński przedstawił swoje wątpliwości, co do określenia przez Prezesa UKE obowiązku:

1. blokowania stron internetowych z treściami erotycznymi, nielegalnymi, oraz
2. uniemożliwienia w ramach możliwości technicznych połączeń Peer to Peer umożliwiających wymianę plików pomiędzy użytkownikami końcowymi oraz blokowania wszelkich innych aplikacji wykorzystujących tę technologię,

w warunkach świadczenia bezpłatnej usługi dostępu do Internetu przez Gminę.

W opinii Pana Wiesława Paluszyńskiego, tego rodzaju blokady mogą prowadzić do powstania cenzury Internetu, gdzie jednostki samorządu terytorialnego będą decydować o tym, co jest dozwolone w Internecie.

Na wstępie pragnę wyjaśnić, iż w decyzji z dnia 30 grudnia 2010 r. dla gminy Przasnysz szczegółowe warunki dotyczące ograniczenia w możliwości korzystania

z określonych stron internetowych oraz aplikacji Peer to Peer zostały ustanowione zgodnie z wnioskiem Gminy z dnia 3 sierpnia 2010 r.

Odnosząc się do działalności telekomunikacyjnej jednostek samorządu terytorialnego wymaga podkreślenia, że świadczenie bezpłatnej usługi dostępu do Internetu przez te jednostki ma za zadanie umożliwić dostęp do Internetu mieszkańcom, którzy z różnych względów nie mają możliwości skorzystania z usług oferowanych przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych. Dlatego też głównym celem prowadzenia tego rodzaju działalności telekomunikacyjnej przez Gminy powinno być wyrównanie szans mieszkańców w dostępie do Internetu. Należy też mieć na uwadze, że przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu poprzez stwarzanie warunków pozwalających na uczestnictwo w budowie społeczeństwa informacyjnego nie tylko dla użytkowników końcowych posiadających dostęp do usług i aplikacji internetowych, ale również dla osób, które ze względu na sytuację społeczno-ekonomiczną nie mogą skorzystać z technologii informacyjno-komunikacyjnych, powoduje również rozwój danego regionu. Jednocześnie możliwość korzystania z usługi dostępu do Internetu może poprawić sytuację życiową mieszkańców. Wykonując działalność w zakresie telekomunikacji jednostki samorządu terytorialnego muszą mieć jednak na uwadze sytuację panującą na lokalnym rynku telekomunikacyjnym. Realizowane projekty nie mogą bowiem wpływać negatywnie na rozwój konkurencji na tym rynku.

Ustalając warunki świadczenia bezpłatnej usługi dostępu do Internetu przez jednostki samorządu terytorialnego, Prezes UKE bierze więc pod uwagę interes użytkowników końcowych, w szczególności konieczność przeciwdziałania wykluczeniu cyfrowemu i zapewnienia maksymalnych korzyści w zakresie różnorodności usług telekomunikacyjnych, ich ceny i jakości. Jednocześnie istotnym jest, by ta działalność telekomunikacyjna nie zakłócała rozwoju równoprawnej i skutecznej konkurencji na rynku lokalnym. Nie można bowiem pominąć sytuacji na lokalnym rynku usług dostępu do Internetu, która powinna sprzyjać efektywnemu inwestowaniu w infrastrukturę telekomunikacyjną przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych.

Należy mieć bowiem na uwadze, że w ostateczności to konkurencja potrafi doprowadzić ostatecznie do zapewnienia zainteresowanym użytkownikom usługi dostępu do Internetu szerokopasmowego, maksymalnych korzyści w zakresie różnorodności, ceny i jakości tej usługi.

Określone w Decyzji warunki świadczenia przez Gminę bezpłatnej usługi dostępu do Internetu, w opinii Prezesa UKE, w żaden sposób nie stanowią legitymacji do wprowadzania cenzury w Internecie. Nie mogą one być też podstawą do działania jednostek samorządu terytorialnego według ich uznania. Wskazana decyzja Prezesa UKE nie może również stanowić usprawiedliwienia dla przedsiębiorców telekomunikacyjnych, którzy chcieliby wprowadzić podobne praktyki w swoich sieciach telekomunikacyjnych. Ustalone warunki mają na celu zagwarantowanie, iż działalność telekomunikacyjna Gminy nie będzie blokowała inwestycji w sektorze telekomunikacyjnym i nie będzie konkurencyjna w stosunku do ofert komercyjnych. Świadczenie przez Gminę bezpłatnej usługi telekomunikacyjnej jest bowiem obarczone dużym ryzykiem ewentualnego blokowania inwestycji podmiotów prywatnych, dlatego też nie może ona być świadczona na takich samych zasadach jak usługi świadczone przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych. Wymaga podkreślenia, że istnienie konkurencji na lokalnym rynku telekomunikacyjnym powoduje, iż mieszkańcy mają zapewniony wybór pomiędzy korzystaniem

z bezpłatnej ograniczonej usługi dostępu do Internetu świadczonej przez Gminę, a pełnymi usługami świadczonymi przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych.

Świadczenie przez Gminę bezpłatnej usługi dostępu do Internetu na warunkach określonych w ww. decyzji Prezesa UKE ma za zadanie zapewnić dostęp do Internetu umożliwiający korzystanie jedynie z podstawowych usług i aplikacji niewymagających wysokich przepływności łącza, a nie nielimitowany dostęp do Internetu. Należy zwrócić uwagę, iż Gmina świadczy za darmo usługę dostępu do Internetu z wykorzystaniem publicznie dostępnych punktów dostępu do Internetu. Świadczenie tej usługi nie jest w żaden sposób reglamentowane tj. każda osoba posiadająca odpowiednie urządzenie może się podłączyć do sieci Internet. W związku z powyższym przedsiębiorcy telekomunikacyjni nie mogliby konkurować z taką usługą, w przypadku gdyby była ona świadczona bez dodatkowych ograniczeń. Ustanowienie ograniczeń w zakresie funkcjonalności ww. usługi ma zapewnić, iż nie będzie ona konkurencyjna wobec ofert świadczonych na zasadach komercyjnych lecz stanowiła ich dopełnienie. Podmioty prywatne nie powinny być zobowiązane do rywalizowania o klientów z jednostkami samorządu terytorialnego. Gmina realizuje ten projekt ze środków publicznych i w związku z tym jest zobowiązana do przestrzegania zasad dotyczących udzielania pomocy publicznej. Nie może więc świadcząc tę usługę zniekształcać lub ograniczać konkurencję pomiędzy przedsiębiorcami telekomunikacyjnymi.

Pragnę również zwrócić uwagę, iż w dniach 16 listopada - 15 grudnia 2010 r. Prezes UKE przeprowadził postępowanie konsultacyjne dotyczące projektu decyzji wyrażającej zgodę na świadczenie przez Gminę usługi dostępu do Internetu bez pobierania opłat za pomocą hotspotów oraz określającej zakres i warunki świadczenia przez Gminę usługi dostępu do Internetu. Miało ono umożliwić nie tylko przedsiębiorcom telekomunikacyjnym, ale również innym podmiotom związanym z rynkiem telekomunikacyjnym wyrażenie stanowiska do projektu rozstrzygnięcia Prezesa UKE. W trakcie konsultacji nie wpłynęło jednak żadne stanowisko w tej sprawie.

Informuję, iż w obecnie prowadzonych postępowaniach administracyjnych dotyczących świadczenia przez jednostki samorządu terytorialnego bezpłatnej usługi dostępu do Internetu również zostaną przeprowadzone postępowania konsultacyjne, a tym samym każda z zainteresowanych stron będzie miała możliwość przedstawienia swojego stanowiska w sprawie. Opinie podmiotów oraz specjalistów związanych z rozwojem technologii teleinformatycznych stanowią istotną informację na temat oczekiwań i są w szczególności brane pod uwagę przy wydawaniu ostatecznych decyzji przez Prezesa UKE.

Z poważaniem
Anna Strzyńska